

# ХРОМАТИЧЕСКАЯ ОПРЕДЕЛЯЕМОСТЬ НЕКОТОРЫХ ПОЛНЫХ ТРЕХДОЛЬНЫХ ГРАФОВ

## Введение

В данной работе мы рассматриваем только обыкновенные графы, т. е. графы без петель и кратных ребер. Обозначения и терминологию для графов будем использовать в соответствии с монографией [1].

Пусть  $G$  – произвольный  $(n, t, k)$ -граф, т. е. граф, имеющий  $n$  вершин,  $t$  ребер и  $k$  компонент связности. Для натурального числа  $x$  через  $P(G, x)$  обозначим число всевозможных раскрасок графа  $G$  в  $x$  заданных цветов, причем не предполагается, что в раскраске должны быть использованы все  $x$  цветов. Хорошо известно (см., например, [1] или [2]), что функция  $P(G, x)$  является многочленом степени  $n$  от  $x$ , который называют *хроматическим многочленом* графа  $G$ .

Два графа называются *хроматически эквивалентными* или  $\chi$ -эквивалентными, если они имеют одинаковые хроматические многочлены. Предположим, что каждому графу приписано некоторым образом число. Это число называют *хроматическим инвариантом*, если оно одинаково для любых двух хроматически эквивалентных графов. Хроматическими инвариантами являются число вершин, число ребер и число компонент связности графа (см. [1] или [2]). Число ребер графа  $G$  будем обозначать через  $I_2(G)$ . Отметим, что число вершин графа  $G$  можно было бы обозначать через  $I_1(G)$ .

Укажем еще два хроматических инварианта для графов (см. [3] или [4]):

$I_3(G) = \triangle(G)$  – число треугольников в графе  $G$ ;

$I_4(G) = vg \square(G) - 2 \boxtimes(G)$ , где через  $vg \square(G)$  мы обозначаем число вершинно порожденных подграфов вида  $\square$  в графе  $G$ , т. е. число бесхордных 4-циклов в  $G$ , а через  $\boxtimes(G)$  – число полных четырехвершинных подграфов  $K_4$  в графе  $G$ .

Через  $pt(G, i)$  будем обозначать число разбиений множества вершин графа  $G$  на  $i$  непустых коклик, т. е. подмножеств, состоящих из попарно несмежных вершин графа  $G$ . По теореме Зыкова (см. [1], с. 140)

$$P(G, x) = \sum_{i=\chi}^n pt(G, i)x^{(i)},$$

где через  $\chi$  обозначается хроматическое число графа  $G$ , а через  $x^{(i)}$  – *факториальная степень* переменной  $x$ , т. е.

$$x^{(i)} = x(x-1)(x-2)\cdots(x-i+1).$$

В силу указанной теоремы числа  $pt(G, i)$  ( $\chi \leq i \leq n$ ) являются хроматическими инвариантами.

Нас особенно будет интересовать инвариант  $pt(G, \chi + 1)$ . Вычислим его значение для полного  $t$ -дольного графа  $G = K(n_1, n_2, \dots, n_t)$ , где  $n_1 \geq n_2 \geq \dots \geq n_t \geq 1$ . Здесь  $\chi = t$  и раскраска графа в  $t$  цветов дает единственное разбиение множества его вершин на  $t$  коклик – долей этого графа. Разбиение на  $t + 1$  непустых коклик получается из предыдущего разбиения разбиением одной из долей на два непустых подмножества. Следовательно,

$$pt(K(n_1, n_2, \dots, n_t), t + 1) = 2^{n_1-1} - 1 + \dots + 2^{n_t-1} - 1 = 2^{n_1-1} + \dots + 2^{n_t-1} - t.$$

Граф называется *хроматически определяемым* или  $\chi$ -*определяемым*, если он изоморфен любому хроматически эквивалентному ему графу. Это понятие ввели в 1978 г. Чао и Уайтхед. Различными авторами были проведены многочисленные исследования по изучению хроматической эквивалентности и хроматической определяемости для графов. Обзор полученных результатов можно найти в статьях [5–8] и монографии [9]. В этих исследованиях большое место было уделено изучению хроматической определяемости полных многодольных графов  $K(n_1, n_2, \dots, n_t)$ . Многие авторы пытались изучить хроматическую определяемость полных двудольных графов, и в 1990 г. Коh и Тео доказали, что полный двудольный граф  $K(n_1, n_2)$  хроматически определяем при  $n_1 \geq n_2 \geq 2$ . Затем в многочисленных работах были найдены разнообразные классы хроматически определяемых полных многодольных графов (см. [9]). Главная проблема здесь состоит в следующем.

Является ли хроматически определяемым полный многодольный граф  $K(n_1, n_2, \dots, n_t)$  при  $t \geq 3$  и  $n_1 \geq n_2 \geq \dots \geq n_t \geq 2$ ?

Для случая  $t = 3$  разными авторами были указаны некоторые классы хроматически определяемых полных трехдольных графов (см. [9]).

Цель данной работы состоит в том, чтобы указать некоторый новый и систематический подход к изучению хроматической определяемости полных многодольных графов, использующий вводимый нами решеточный порядок на множестве таких графов и указанные ранее инварианты. Этот подход мы продемонстрируем на примере доказательства следующей теоремы.

**Теорема 1.** Пусть  $n, n_1, n_2, n_3$  – натуральные числа такие, что

$$n = n_1 + n_2 + n_3, \quad n_1 \geq n_2 \geq n_3 \geq 2, \quad n \equiv 0 \pmod{3} \quad \text{и} \quad n_1 - n_3 \leq 4.$$

Тогда граф  $K(n_1, n_2, n_3)$  является хроматически определяемым.

## 1. Предварительные сведения

*Разбиением* натурального числа  $n$  (см. [10]) называется невозрастающая последовательность целых неотрицательных чисел  $u = (u_1, u_2, \dots)$  такая, что

$$n = \sum_{i=1}^{\infty} u_i.$$

Ясно, что последовательность  $u$  содержит лишь конечное число  $\ell = \ell(u)$  ненулевых компонент. Число  $\ell$  будем называть *длиной* разбиения  $u$  и будем писать  $n = \text{nit}(u)$ . Для удобства будем записывать  $u$  в одном из следующих видов:  $u = (u_1, u_2, \dots, u_{\ell+i})$ , где  $i = 0, 1, 2, \dots$ .

Через  $NPL(n)$  обозначим множество всех разбиений натурального числа  $n$ . Пусть  $u = (u_1, \dots, u_t)$  – разбиение числа  $n$ , где  $u_1 \geq \dots \geq u_t \geq 0$  и существуют числа  $i, j \in \{1, 2, \dots, t\}$  такие, что

$$i < j, \quad u_i - 1 \geq u_{i+1}, \quad u_{j-1} \geq u_j + 1 \quad \text{и} \quad u_i = u_j + \delta, \quad \text{где} \quad \delta \geq 2.$$

Будем говорить, что разбиение  $v = (u_1, \dots, u_i - 1, \dots, u_j + 1, \dots, u_t)$  получено *элементарным преобразованием* разбиения  $u$ . Такое преобразование сводится к «перемещению» одной единицы из  $i$ -й компоненты  $u$  в  $j$ -ю компоненту. Введем отношение  $\geq$  на множестве  $NPL(n)$ , полагая  $u \geq v$  для  $u, v \in NPL(n)$ , если  $v$  можно получить из  $u$  с помощью последовательного выполнения конечного числа элементарных преобразований. Очевидно, отношение  $\geq$  есть отношение частичного порядка.

Элементарное преобразование разбиения числа  $n$  будем называть *падением блока* при

$$j = i + 1$$

и *сдвигом блока*, если

$$i + 1 < j, \quad u_i = u_{i+1} + 1, \quad u_{i+1} = u_{i+2} =: u_{j-1} \quad \text{и} \quad u_{j-1} = u_j + 1.$$

Для удобства падение блока при  $\delta = 2$  также будем называть сдвигом блока. Если разбиение  $v$  получается из разбиения  $u$  падением или сдвигом блока, то будем писать  $u \Rightarrow v$ .

Говорят, что элемент  $u$  *покрывает* элемент  $v$  относительно порядка  $\leq$ , если  $u > v$  и не существует такого  $w$ , что  $u > w > v$ . Нетрудно доказать, что разбиение  $u$  покрывает разбиение  $v$  в  $NPL(n)$  относительно введенного порядка  $\leq$  тогда и только тогда, когда  $u \Rightarrow v$ .

Пусть даны два разбиения  $u = (u_1, \dots, u_t), v = (v_1, \dots, v_t) \in NPL(n)$ , где  $t$  – наибольшая из длин  $u$  и  $v$ . Укажем алгоритм вычисления вспомогательной последовательности  $w = w(u, v) = (w_1, w_2, \dots)$ .

**Алгоритм.** Полагаем  $\Delta_0(u) = 0$  и  $\Delta_0(v) = 0$  (это начальные *запасы* для разбиений  $u$  и  $v$ ).

Для  $i = 1, 2, \dots$  выполняем следующие действия до тех пор, пока не получим число  $w_i$ , равное 0. Полагаем  $w_i = \min\{u_i + \Delta_{i-1}(u), v_i + \Delta_{i-1}(v)\}$  и определяем величины запасов для  $u$  и  $v$  после  $i$ -го этапа:

$$\Delta_i(u) = u_i + \Delta_{i-1}(u) - w_i \geq 0,$$

$$\Delta_i(v) = v_i + \Delta_{i-1}(v) - w_i \geq 0.$$

Легко заметить, что при работе алгоритма на каждом из этапов один из запасов равен 0.

**Пример.** Пусть  $n = 46$ ,  $u = (12, 9, 6, 6, 6, 5, 2)$ ,  $v = (11, 11, 9, 4, 3, 3, 3, 2)$ .

$\Delta =$	0	1	0	0	0	1	3	2	0
$u =$	12	9	6	6	6	5	2	0	0
$v =$	11	11	9	4	3	3	3	2	0
$\Delta =$	0	0	1	4	2	0	0	0	0
$w =$	11	10	6	6	5	3	3	2	0

Нетрудно убедиться, что  $w = w(u, v)$  является точной нижней гранью элементов  $u$ ,  $v$  в  $NPL(n)$  относительно частичного порядка  $\leq$ . Поскольку в  $NPL(n)$  есть наибольший элемент (а именно тривиальное разбиение  $(n, 0, \dots)$ ), отсюда следует, что  $NPL(n)$  является решеткой относительно  $\leq$ .

Пусть  $n, t$  – фиксированные натуральные числа такие, что  $t \leq n$ . Через  $NPL(n, t)$  обозначим множество всех разбиений числа  $n$  длины  $t$ . Из устройства пересечения элементов в решетке  $NPL(n)$  и устройства порядка  $\leq$  легко следует, что  $NPL(n, t)$  является подрешеткой решетки  $NPL(n)$ .

Разделим  $n$  на  $t$  с остатком:  $n = t \cdot q + r$ , где  $0 \leq r < t$ . Рассмотрим разбиение  $u = (q + 1, \dots, q + 1, q, \dots, q) \in NPL(n, t)$ , где компонента  $q + 1$  повторяется в  $u$  точно  $r$  раз. Очевидно, разбиение  $(n - t + 1, 1, \dots, 1)$  числа  $n$  является наибольшим элементом решетки  $NPL(n, t)$ , а разбиение  $u$  – ее наименьшим элементом.

Пусть  $n = n_1 + \dots + n_t$ , где  $n_1 \geq \dots \geq n_t \geq 1$  – разбиение числа  $n$ . Через  $K(n_1, \dots, n_t)$  будем обозначать полный  $t$ -дольный граф на  $n$  вершинах с долями размеров  $n_1, \dots, n_t$ . Ясно, что с точностью до изоморфизма существует взаимно однозначное соответствие между полными  $t$ -дольными графами на  $n$  вершинах и элементами решетки  $NPL(n, t)$ . Поэтому порядок  $\leq$  на  $NPL(n, t)$  индуцирует отвечающий ему порядок на множестве таких графов. Далее мы активно будем использовать этот порядок на графах.

Зафиксируем элементарное преобразование разбиений из  $NPL(n, t)$ :

$$u = (n_1, \dots, n_i, \dots, n_j, \dots, n_t) \Rightarrow v = (n_1, \dots, n_i - 1, \dots, n_j + 1, \dots, n_t),$$

где  $i < j$ ,  $n_i = n_j + \delta$  и  $\delta \geq 2$ .

Для графа  $K(n_1, \dots, n_t)$  хроматический инвариант  $I_2$  кратко будем записывать в виде  $I_2(u)$ . Аналогично мы будем поступать и для других хроматических инвариантов.

**Лемма 1.**  $I_2(u) - I_2(v) = -(\delta - 1)$ .

**Доказательство.** Очевидно,  $I_2(u) = \binom{n}{2} - \binom{n_1}{2} - \dots - \binom{n_t}{2}$ . В силу этого получаем

$$\begin{aligned} I_2(u) - I_2(v) &= -\binom{n_i}{2} - \binom{n_j}{2} + \binom{n_i - 1}{2} + \binom{n_j + 1}{2} = \\ &= -(n_i - 1) + n_j = -\delta + 1 = -(\delta - 1). \end{aligned}$$

Перейдем теперь к рассмотрению полных трехдольных графов, т. е. будем считать, что  $t = 3$ .

При  $t = 3$  рассмотрим три случая:  $\swarrow$ )  $i = 1, j = 2$ ,  $\searrow$ )  $i = 2, j = 3$  и  $\downarrow$ )  $i = 1, j = 3$ .

**Лемма 2.** Пусть  $t = 3$ . Тогда в случаях  $\swarrow$ ),  $\searrow$ ) и  $\downarrow$ ) выполняется

$$\begin{aligned} \swarrow) \quad I_3(u) - I_3(v) &= -(\delta - 1)n_3, \\ \searrow) \quad I_3(u) - I_3(v) &= -(\delta - 1)n_1, \\ \downarrow) \quad I_3(u) - I_3(v) &= -(\delta - 1)n_2. \end{aligned}$$

**Доказательство.**  $\swarrow$ ) Имеем

$$\begin{aligned} I_3(u) - I_3(v) &= n_1 n_2 n_3 - (n_1 - 1)(n_2 + 1)n_3 = (n_1 n_2 - n_1 n_2 - n_1 + n_2 + 1)n_3 = \\ &= (-\delta + 1)n_3 = -(\delta - 1)n_3. \end{aligned}$$

Случаи  $\searrow$ ) и  $\downarrow$ ) рассматриваются аналогично.

Заметим, что при  $t = 3$  граф  $K(n_1, n_2, n_3)$  не содержит подграфов  $K_4$  и поэтому  $I_4(u) = vg \square (K(n_1, n_2, n_3))$ .

**Лемма 3.** Пусть  $t = 3$ . Тогда в случаях  $\swarrow$ ),  $\searrow$ ) и  $\downarrow$ ) выполняется

$$\begin{aligned} \swarrow) \quad I_4(u) - I_4(v) &= -(\delta - 1) \left[ \frac{(n_1 - 1)n_2}{2} - \binom{n_3}{2} \right], \\ \searrow) \quad I_4(u) - I_4(v) &= -(\delta - 1) \left[ \frac{(n_2 - 1)n_3}{2} - \binom{n_1}{2} \right], \\ \downarrow) \quad I_4(u) - I_4(v) &= -(\delta - 1) \left[ \frac{(n_1 - 1)n_3}{2} - \binom{n_2}{2} \right]. \end{aligned}$$

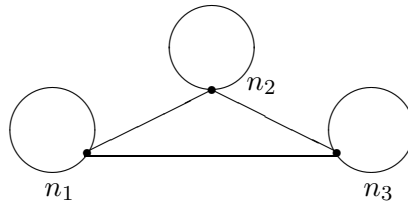
**Доказательство.**  $\swarrow$ ) Имеем цепочку равенств

$$\begin{aligned}
 I_4(u) - I_4(v) &= \binom{n_1}{2} \binom{n_2}{2} + \binom{n_2}{2} \binom{n_3}{2} + \binom{n_3}{2} \binom{n_1}{2} - \\
 &\quad - \binom{n_1-1}{2} \binom{n_2+1}{2} - \binom{n_2+1}{2} \binom{n_3}{2} - \binom{n_3}{2} \binom{n_1-1}{2} = \\
 &= \binom{n_1}{2} \binom{n_2}{2} - \binom{n_1-1}{2} \binom{n_2+1}{2} + \\
 &\quad + \binom{n_3}{2} \times \left[ \binom{n_1}{2} + \binom{n_2}{2} - \binom{n_1-1}{2} - \binom{n_2+1}{2} \right] = \\
 &= (n_1-1) \binom{n_2}{2} - \binom{n_1-1}{2} n_2 + \binom{n_3}{2} [n_1-1-n_2] = \\
 &= \frac{(n_1-1)n_2}{2} (n_2-1-n_1+2) + \binom{n_3}{2} (\delta-1) = \\
 &= -(\delta-1) \left[ \frac{(n_1-1)n_2}{2} - \binom{n_3}{2} \right].
 \end{aligned}$$

Случаи  $\searrow$ ) и  $\downarrow$ ) рассматриваются аналогично.

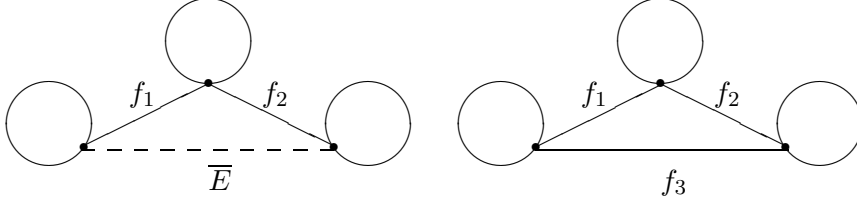
Пусть граф  $H$  получен из графа  $K(n_1, n_2, n_3)$  удалением непустого семейства ребер  $E$ , т. е.  $H = K(n_1, n_2, n_3) - E$ .

Выясним, как изменяется инвариант  $I_3$  при переходе от  $K(n_1, n_2, n_3)$  к  $H$ . Любой треугольник в  $K(n_1, n_2, n_3)$  устроен следующим образом: он имеет по одной вершине из каждой доли этого графа.



Обозначим через  $X$  число треугольников, разрушающихся при удалении  $E$ , а через  $\xi_1(f)$  – число треугольников в  $K(n_1, n_2, n_3)$ , содержащих заданное ребро  $f \in E$ . Положим  $\xi_1 = \sum_{f \in E} \xi_1(f)$ .

Через  $\xi_2$  обозначим число треугольников в  $K(n_1, n_2, n_3)$ , содержащих два смежных ребра из  $E$  и одно ребро, не принадлежащее  $E$ , а через  $\xi_3$  – число треугольников в  $E$ .

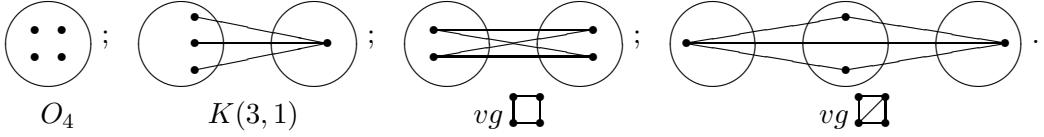


Очевидно,  $X = \xi_1 - \xi_2 - 2\xi_3$ , поэтому  $I_3(H) = I_3(K(n_1, n_2, n_3)) - X = I_3(K(n_1, n_2, n_3)) - \xi_1 + \xi_2 + 2\xi_3$ , т. е.

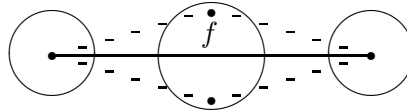
$$I_3(H) = I_3(n_1, n_2, n_3) - \xi_1 + \xi_2 + 2\xi_3.$$

Выясним, как изменяется инвариант  $I_4$  при переходе от  $K(n_1, n_2, n_3)$  к  $H$ .

Отметим сначала, что в  $K(n_1, n_2, n_3)$  любой 4-подграф имеет один из следующих типов:



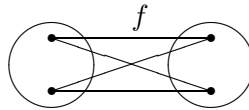
Рассмотрим, сколько возникает новых подграфов вида  $vg \square$  при удалении  $E$  из  $K(n_1, n_2, n_3)$ . Такие подграфы возникают при отбрасывании ребра  $f \in E$  в подграфе вида



где остальные четыре ребра рассматриваемого подграфа не лежат в  $E$ . Обозначим число таких подграфов через  $\eta$ .

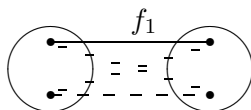
Теперь рассмотрим, сколько подграфов вида  $vg \square$  разрушается при переходе от  $K(n_1, n_2, n_3)$  к  $H$ .

Далее, через  $\eta_1(f)$ , где  $f \in E$ , обозначим число подграфов вида  $vg \square$  в  $K(n_1, n_2, n_3)$ , содержащих  $f$ . Положим  $\eta_1 = \sum_{f \in E} \eta_1(f)$ .

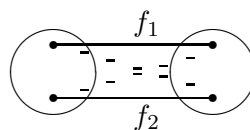
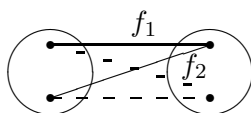
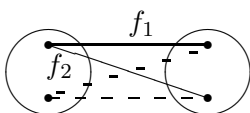


Посмотрим, сколько раз разрушается каждый из бесхордных 4-циклов вида  $vg \square$  из  $K(n_1, n_2, n_3)$ .

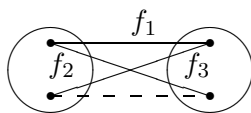
- 1) Цикл, содержащий точно одно ребро из  $E$ , разрушается один раз.



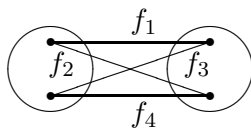
- 2) Цикл, содержащий точно два ребра из  $E$ , разрушается дважды, т.е. каждым из двух ребер. Число таких подграфов  $vg \square$  обозначим через  $\eta_2$ . Они имеют один из следующих типов:



- 3) Цикл, содержащий точно три ребра из  $E$ , разрушается трижды. Число таких подграфов  $vg \square$  обозначим через  $\eta_3$ . Они имеют следующий вид:



- 4) Цикл, содержащий точно четыре ребра из  $E$ , разрушается четыре раза. Число таких подграфов  $vg \square$  из  $K(n_1, n_2, n_3)$  обозначим через  $\eta_4$ .



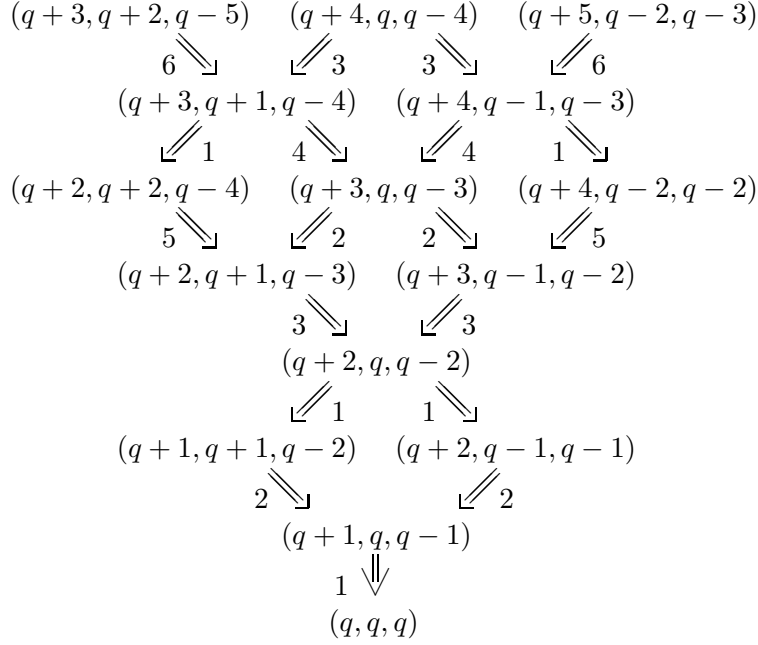
Ясно, что  $\eta - \eta_1 + \eta_2 + 2\eta_3 + 3\eta_4$  — это число, на которое меняется число подграфов вида  $vg \square$  при переходе от  $K(n_1, n_2, n_3)$  к  $H = K(n_1, n_2, n_3) - E$ . Таким образом,

$$I_4(H) = I_4(n_1, n_2, n_3) + \eta - \eta_1 + \eta_2 + 2\eta_3 + 3\eta_4.$$

Будем считать далее, что  $n = 3 \cdot q$ , т.е.  $t = 3$  и  $r = 0$ . Легко видеть, что



нижние этажи решетки  $NPL(n, 3)$  устроены следующим образом:



На этом рисунке рядом с отношением покрытия указано отвечающее ему значение  $\delta - 1$ .

**Лемма 4.** 1)  $I_4(q+2, q, q-2) - I_4(q+2, q-1, q-1) = 3q$ .

2)  $I_4(q+2, q, q-2) - I_4(q+1, q+1, q-2) = -3q+3$ .

3)  $I_4(q+2, q-1, q-1) - I_4(q+1, q, q-1) = -3q+3$ .

4)  $I_4(q+1, q+1, q-2) - I_4(q+1, q, q-1) = 3q$ .

5)  $I_4(q+1, q, q-1) - I_4(q, q, q) = 0$ .

**Доказательство** проводится простыми вычислениями в соответствии с леммой 3.

**Лемма 5.** Пусть  $u = (q + \alpha_1, q + \alpha_2, q + \alpha_3)$  и  $v = (q + \beta_1, q + \beta_2, q + \beta_3)$  – произвольные элементы из  $NPL(n, 3)$  такие, что

$$q + \alpha_1 > q + \beta_1 \quad \text{и} \quad q + \alpha_3 < q + \beta_3,$$

где  $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \beta_1, \beta_2, \beta_3$  – целые числа. Тогда  $u \geq v$ .

**Доказательство.** Применим алгоритм вычисления  $u \wedge v$ . Очевидно, что  $u \wedge v = (q + \beta_1, x, q + \beta_3)$  для некоторого натурального числа  $x$ . Поскольку  $u \wedge v$  – разбиение числа  $n$ , отсюда имеем  $x = q + \beta_2$ , т.е.  $u \wedge v = v$ . Следовательно,  $u \geq v$ .

**Лемма 6.** Пусть  $u$  и  $v$  – произвольные несравнимые элементы в  $NPL(n, 3)$ . Тогда  $I_2(u) \neq I_2(v)$  или  $I_3(u) \neq I_3(v)$ .

**Доказательство.** Ясно, что найдутся целые числа  $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \beta_1, \beta_2, \beta_3$  такие, что  $u = (q + \alpha_1, q + \alpha_2, q + \alpha_3)$  и  $v = (q + \beta_1, q + \beta_2, q + \beta_3)$ . Если  $q + \alpha_1 = q + \beta_1$ , то легко понять, что  $u$  и  $v$  сравнимы. Без ограничения общности будем считать, что  $q + \alpha_1 > q + \beta_1$ . Если  $q + \alpha_3 = q + \beta_3$ , то  $u$  и  $v$  сравнимы. Поэтому имеем  $q + \alpha_3 \neq q + \beta_3$ . В силу леммы 5  $q + \alpha_3 > q + \beta_3$ . Используя алгоритм вычисления пересечения, получаем  $u \wedge v = (q + \beta_1, x, q + \alpha_3)$  для некоторого натурального числа  $x$ .

Тогда от  $u$  до  $u \wedge v$  имеется цепочка элементарных преобразований, осуществляющих падение блока с первой компоненты на вторую. Обозначим через  $\ell_1$  сумму всех значений  $\delta - 1$ , отвечающих этим преобразованиям. Аналогично, имеется цепочка элементарных преобразований от  $v$  до  $u \wedge v$ , осуществляющих падение блока со второй компоненты на третью. Обозначим через  $\ell_2$  сумму всех значений  $\delta - 1$ , отвечающих этим преобразованиям. Тогда  $I_2(u) - I_2(u \wedge v) = -\ell_1$  и  $I_2(v) - I_2(u \wedge v) = -\ell_2$  на основании леммы 1.

Пусть выполняется равенство  $I_2(u) = I_2(v)$ . Тогда  $\ell_1 = \ell_2$ . В силу леммы 3 имеем

$$I_3(u) - I_3(u \wedge v) = -\ell_1(q + \alpha_3),$$

$$I_3(v) - I_3(u \wedge v) = -\ell_2(q + \beta_1).$$

Пусть, от противного,  $I_3(u) = I_3(v)$ . Тогда  $q + \alpha_3 = q + \beta_1$ , т. е.  $\alpha_3 = \beta_1$ . Последнее равенство невозможно, так как  $\beta_1 > 0$  и  $\alpha_3 < 0$ .

**Предложение 1.** Любые два различных полных трехдольных  $n$ -графа не являются хроматически эквивалентными.

**Доказательство.** Учитывая лемму 6, достаточно заметить, что в силу леммы 1 в  $NPL(n, 3)$  из условия  $u > v$  следует  $I_2(u) < I_2(v)$ .

Пусть

$$\begin{aligned} G &= K(q + \alpha_1, q + \alpha_2, q + \alpha_3), & n &= q + \alpha_1 + q + \alpha_2 + q + \alpha_3, \\ u &= (q + \alpha_1, q + \alpha_2, q + \alpha_3), \end{aligned}$$

где  $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3$  – некоторые целые числа. В дальнейшем при доказательстве  $\chi$ -определяемости графа  $G$  при некоторых значениях  $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3$  мы всегда будем рассматривать некоторый  $\chi$ -эквивалентный ему граф  $H$  и от противного предполагать, что  $H$  неизоморфен  $G$ .

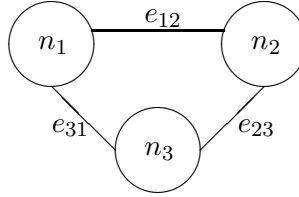
Такой граф  $H$  обязан быть 3-хроматическим графом. Рассмотрим его 3-раскраску с долями размера  $n_1, n_2, n_3$ , где  $n_1 \geq n_2 \geq n_3$  и  $n = n_1 + n_2 + n_3$ .

В силу предложения 1 имеем  $H = K(n_1, n_2, n_3) - E$  для некоторого непустого множества ребер  $E$  графа  $K(n_1, n_2, n_3)$ . Ясно, что

$$I_2(G) = I_2(H) = I_2(n_1, n_2, n_3) - |E|,$$

т. е.  $I_2(n_1, n_2, n_3) = I_2(G) + |E|$ . Следовательно, в графе  $K(n_1, n_2, n_3)$  ребер больше, чем в  $G$  точно на  $|E|$ .

Положим  $v = (n_1, n_2, n_3) = (q + \beta_1, q + \beta_2, q + \beta_3)$  для некоторых целых чисел  $\beta_1, \beta_2, \beta_3$  и  $|E| = e$ . Через  $E_{ij}$  для  $i, j = 1, 2, 3$  обозначим множество ребер из  $E$ , соединяющих вершину из  $i$ -й компоненты с вершиной из  $j$ -й компоненты. Тогда  $E = E_{12} \dot{\cup} E_{23} \dot{\cup} E_{31}$ , где объединяемые множества попарно не пересекаются. Положим  $e_{12} = |E_{12}|$ ,  $e_{23} = |E_{23}|$ ,  $e_{31} = |E_{31}|$ . Ясно, что  $e = e_{12} + e_{23} + e_{31}$ .



Используя ранее введенные обозначения, имеем  $I_3(u) = I_3(v) - \xi_1 + \xi_2 + 2\xi_3$ , т. е.

$$\xi_1 - \xi_2 - 2\xi_3 = -(I_3(u) - I_3(v)).$$

Аналогично имеем  $I_4(u) = I_4(v) + \eta - \eta_1 + \eta_2 + 2\eta_3 + 3\eta_4$ , т. е.

$$\eta - \eta_1 + \eta_2 + 2\eta_3 + 3\eta_4 = I_4(u) - I_4(v).$$

**Предложение 2.** Граф  $G = K(q, q, q)$  является  $\chi$ -определяемым при  $q \geq 1$ .

**Доказательство.** Для графа  $H$  в данном случае в силу леммы 1 выполняется  $I_2(n_1, n_2, n_3) < I_2(q, q, q)$ , так как  $(n_1, n_2, n_3) > (q, q, q)$ . С другой стороны,  $I_2(n_1, n_2, n_3) = I_2(G) + |E|$ , что противоречиво.

## 2. Основные результаты

**Предложение 3.** Граф  $G = K(q + 1, q, q - 1)$  является  $\chi$ -определяемым при  $q \geq 3$ .

**Доказательство.** Для графа  $H$  в данном случае имеем  $v = (q, q, q)$  и  $e = 1$ . Ясно, что  $\xi_2 = \xi_3 = 0$  и  $\xi_1 = -(I_3(u) - I_3(v)) = q$  в силу леммы 2. Поскольку

$\xi_1 = e_{12}q + e_{23}q + e_{31}q$ , пусть  $e_{12} = 1$ ,  $e_{23} = e_{31} = 0$ , так как  $e_{12}$ ,  $e_{23}$ ,  $e_{31}$  играют симметричную роль. Тогда  $\eta = \binom{q}{2}$ ,  $\eta_1 = (q-1) \cdot (q-1)$ ,  $\eta_2 = \eta_3 = \eta_4 = 0$ , поэтому с учетом леммы 4 имеем

$$\binom{q}{2} - (q-1)^2 = \eta - \eta_1 = I_4(u) - I_4(v) = 0.$$

Следовательно,  $q^2 - 3q + 2 = 0$ , т. е.  $q = 1$  или  $q = 2$ , что невозможно.

**Предложение 4.** Граф  $G = K(q+1, q+1, q-2)$  является  $\chi$ -определяемым при  $q \geq 4$ .

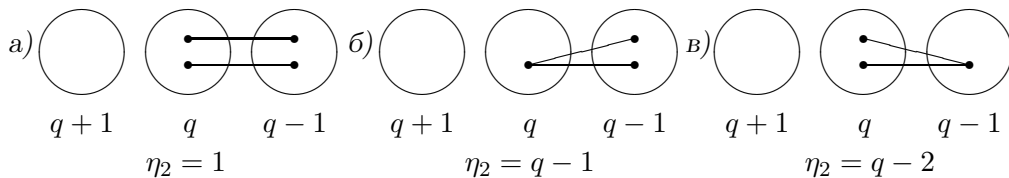
**Доказательство.** Для графа  $H$  в данном случае выполняется

$$v = (q+1, q, q-1) \text{ или } v = (q, q, q).$$

**1-й случай.** Пусть  $v = (q+1, q, q-1)$ . Тогда  $e = 2$ ,  $\xi_2 \leq 1$  и  $\xi_3 = 0$ , поэтому  $\xi_1 - \xi_2 = -(I_3(u) - I_3(v)) = 2(q+1)$ . Очевидно,  $\xi_1 = e_{12}(q-1) + e_{23}(q+1) + e_{31}q$ . Если  $e_{12} \neq 0$  или  $e_{31} \neq 0$ , то, в силу условия  $2 = e_{12} + e_{23} + e_{31}$ , получаем  $\xi_1 < 2(q+1)$ , поэтому  $\xi_1 - \xi_2 < 2(q+1)$ , что противоречиво. Таким образом,  $e_{23} = 2$  и  $e_{12} = e_{31} = 0$  и  $\xi_2 = 0$ . Тогда  $\eta = 2\binom{q+1}{2}$ ,  $\eta_1 = 2(q-1) \cdot (q-2)$  и  $\eta_3 = \eta_4 = 0$ . Получаем

$$\eta_2 = I_4(u) - I_4(v) - \eta + \eta_1 = 3q - 2\binom{q+1}{2} + 2(q-1)(q-2) = q^2 - 4q + 4.$$

Рассмотрим три возможных случая и подсчитаем в каждом из них  $\eta_2$ :



В любом из случаев выполняется  $\eta_2 < q$ . Поэтому  $q^2 - 4q + 4 < q$ ,  $q^2 - 5q + 4 < 0$ , т. е.  $1 < q < 4$ , что противоречиво.

**2-й случай.** Пусть  $v = (q, q, q)$ . Тогда  $e = 2 + 1 = 3$ ,  $\xi_2 \leq 2$ ,  $\xi_3 \leq 1$  и

$$\xi_1 - \xi_2 - 2\xi_3 = -(I_3(u) - I_3(v)) = -(-2(q+1) - 1 \cdot q) = 3q + 2.$$

Заметим, что для любых значений  $e_{12}$ ,  $e_{23}$ ,  $e_{31}$  таких, что  $e_{12} + e_{23} + e_{31} = 3$ , выполняется  $\xi_1 = 3q$ , т. е.  $\xi_1 - \xi_2 - 2\xi_3 > 3q = \xi_1$ , противоречие.

**Предложение 5.** Граф  $G = K(q+2, q-1, q-1)$  является  $\chi$ -определяемым при  $q \geq 3$ .

**Доказательство.** Для графа  $H$  в данном случае выполняется

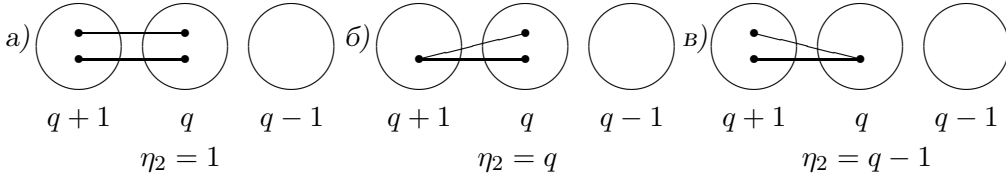
$$v = (q+1, q, q-1) \text{ или } v = (q, q, q).$$

**1-й случай.** Пусть  $v = (q+1, q, q-1)$ . Тогда  $e = 2$ ,  $\xi_2 \leq 1$  и  $\xi_3 = 0$ , поэтому  $\xi_1 - \xi_2 = -(I_3(u) - I_3(v)) = 2(q-1)$ . Очевидно,  $\xi_1 = e_{12}(q-1) + e_{23}(q+1) + e_{31}q$ . Если  $e_{23} \neq 0$ , то, в силу условий  $2 = e_{12} + e_{23} + e_{31}$  и  $\xi_2 \leq 1$ , получаем  $\xi_1 - \xi_2 > 2(q-1)$ , что противоречиво. Таким образом,  $e_{23} = 0$ . Тогда имеем  $\xi_1 - \xi_2 = e_{12}(q-1) + e_{31}q - \xi_2$ , т. е. возможны два подслучая.

**1.1.** Пусть  $e_{12} = 2$  и  $e_{12} = e_{31} = 0$ . В этом случае  $\xi_2 = 0$  и  $\xi_1 = 2(q-1)$ . Тогда  $\eta = 2\binom{q-1}{2}$ ,  $\eta_1 = 2q(q-1)$  и  $\eta_3 = \eta_4 = 0$ . Получаем

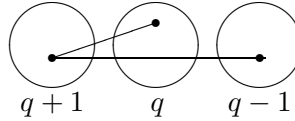
$$\eta_2 = I_4(u) - I_4(v) - \eta + \eta_1 = -3q + 3 - 2\binom{q-1}{2} + 2q(q-1) = q^2 - 2q + 1.$$

Рассмотрим три возможных случая и подсчитаем в каждом из них  $\eta_2$ :



В любом из случаев выполняется  $\eta_2 < q+1$ . Поэтому  $q^2 - 2q + 1 < q+1$ ,  $q^2 - 3q < 0$ , т. е.  $0 < q < 3$ , что противоречиво.

**1.2.** Пусть  $e_{12} = e_{31} = 1$  и  $e_{23} = 0$ . В этом случае  $\xi_1 = (q-1) + q = 2q-1$ , поэтому  $2q-1 - \xi_2 = 2q-2$ , т. е.  $\xi_2 = 1$ . Следовательно, ребра из  $E$  имеют вид



Тогда  $\eta = \binom{q-2}{2} + \binom{q-1}{2} = (q-2)^2$ ,  $\eta_1 = q(q-1) + q(q-2)$ ,  $\eta_2 = 0$ , откуда получаем  $-3q+3 = \eta - \eta_1 = (q-2)^2 - q(2q-3)$ . Следовательно,  $q^2 - 2q - 1 = 0$ , т. е.  $q = 1 \pm \sqrt{2}$ , что невозможно, так как  $q$  — целое число.

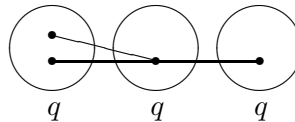
**2-й случай.** Пусть  $v = (q, q, q)$ . Тогда  $e = 2 + 1 = 3$ ,  $\xi_2 \leq 2$ ,  $\xi_3 \leq 1$  и  $\xi_1 - \xi_2 - 2\xi_3 = -(I_3(u) - I_3(v)) = -(-2(q-1) - q) = 3q-2$ . Очевидно,  $\xi_1 = e_{12}q + e_{23}q + e_{31}q = (e_{12} + e_{23} + e_{31})q = 3q$ , следовательно,  $\xi_2 - 2\xi_3 = 2$ .

Случаи	$e_{12}$	$e_{23}$	$e_{31}$
1	3	0	0
2	2	1	0
3	1	1	1

Заметим, что  $e_{12}$ ,  $e_{23}$ ,  $e_{31}$  играют симметричную роль, поэтому проведем классификацию случаев по  $e_{12}$ .

**2.1.** Пусть  $e_{12} = 3$  и  $e_{12} = e_{31} = 0$ . В этом случае  $\xi_2 = \xi_3 = 0$  и  $\xi_1 = 3q$ . Тогда  $3q - 2 = \xi_1 = 3q$ , противоречие.

**2.2.** Пусть  $e_{12} = 2$ ,  $e_{23} = 1$  и  $e_{31} = 0$ . В этом случае  $\xi_3 = 0$  и  $\xi_1 = 3q$ , откуда  $\xi_2 = 2$ . Следовательно, ребра из  $E$  имеют вид



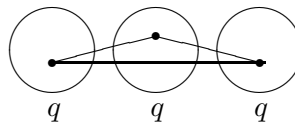
Тогда  $\eta = 2\binom{q-1}{2} + \binom{q-2}{2} = \frac{1}{2}(3q^2 - 11q + 10)$ ,  $\eta_1 = 3(q-1)^2$ ,  $\eta_2 = q-1$  и  $\eta_3 = \eta_4 = 0$ , получаем

$$\begin{aligned}
 -3q + 3 &= I_4(u) - I_4(v) = \eta - \eta_1 + \eta_2 = \\
 &= \frac{1}{2}(3q^2 - 11q + 10) - (3q^2 - 6q + 3) + (q - 1), \\
 3q^2 - 9q + 4 &= 0 \quad \text{и} \quad q = \frac{9 \pm \sqrt{33}}{6},
 \end{aligned}$$

что невозможно, так как  $q$  — целое число.

**2.3.** Пусть  $e_{12} = e_{23} = e_{31} = 1$ . В этом случае  $\xi_1 = 3q$  и  $\xi_2 + 2\xi_3 = 2$ . Из последнего равенства следует, что  $\xi_2$  четно и либо  $\xi_2 = 0$ ,  $\xi_3 = 1$ , либо  $\xi_2 = 2$ ,  $\xi_3 = 0$ .

**2.3.1.** Пусть  $\xi_2 = 0$ ,  $\xi_3 = 1$ . Следовательно, ребра из  $E$  имеют вид

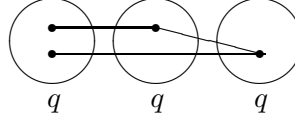


Тогда  $\eta = 3\binom{q-1}{2}$ ,  $\eta_1 = 3(q-1)^2$ ,  $\eta_2 = \eta_3 = \eta_4 = 0$ , получаем

$$\begin{aligned}
 -3q + 3 &= I_4(u) - I_4(v) = \eta - \eta_1 = \frac{3}{2}(q^2 - 3q + 2) - (3q^2 - 6q + 3), \\
 q^2 - 3q + 2 &= 0 \quad \text{и} \quad q=1, \quad q=2,
 \end{aligned}$$

что противоречиво.

**2.3.2.** Пусть  $\xi_2 = 2$ ,  $\xi_3 = 0$ . Тогда в силу симметрии можно считать, что ребра из  $E$  имеют вид



Получаем

$$\eta = \binom{q-1}{2} + \binom{q-2}{2} + \binom{q-1}{2}, \quad \eta_1 = 3(q-1)^2, \quad \eta_2 = \eta_3 = \eta_4 = 0,$$

и далее

$$\begin{aligned} -3q + 3 = I_4(u) - I_4(v) = \eta - \eta_1 &= \frac{1}{2}(3q^2 - 11q + 10) - (3q^2 - 6q + 3), \\ 3q^2 - 7q + 2 = 0 \quad \text{и} \quad q &= \frac{1}{3}, \quad q = 2, \end{aligned}$$

что противоречиво.

**Предложение 6.** Граф  $G = K(q+2, q, q-2)$  является  $\chi$ -определяемым при  $q \geq 4$ .

**Доказательство.** Для графа  $H$  в данном случае разбиение  $v$  может совпадать с одним из следующих разбиений:  $(q+2, q-1, q-1)$ ,  $(q+1, q+1, q-2)$ ,  $(q+1, q, q-1)$ ,  $(q, q, q)$ .

**1-й случай.** Пусть  $v = (q+2, q-1, q-1)$ . Тогда  $e = 1$ ,  $\xi_2 = \xi_3 = 0$ , поэтому  $\xi_1 = -(I_3(u) - I_3(v)) = q+2$ . Поскольку  $\xi_1 = e_{12}(q-1) + e_{23}(q+2) + e_{31}(q-1)$ , отсюда вытекает  $e_{23} = 1$  и  $e_{12} = e_{31} = 0$ . Тогда  $\eta = \binom{q+2}{2}$ ,  $\eta_1 = (q-2)^2$ ,  $\eta_2 = \eta_3 = \eta_4 = 0$ , поэтому

$$3q = I_4(u) - I_4(v) = \eta - \eta_1 = \frac{1}{2}(q^2 + 3q + 2) - (q^2 - 4q + 4).$$

Следовательно,  $q^2 - 5q + 6 = 0$ ,  $q = 2$  или  $q = 3$ , что невозможно.

**2-й случай.** Пусть  $v = (q+1, q+1, q-2)$ . Тогда  $e = 1$ ,  $\xi_2 = \xi_3 = 0$ , поэтому  $\xi_1 = -(I_3(u) - I_3(v)) = q-2$ . Поскольку

$$\xi_1 = e_{12}(q-2) + e_{23}(q+1) + e_{31}(q+1),$$

отсюда вытекает  $e_{12} = 1$  и  $e_{23} = e_{31} = 0$ . Тогда  $\eta = \binom{q-2}{2}$ ,  $\eta_1 = q^2$ ,  $\eta_2 = \eta_3 = \eta_4 = 0$ , поэтому  $-3q + 3 = I_4(u) - I_4(v) = \eta - \eta_1 = \frac{1}{2}(q^2 - 5q + 6) - q^2$ . Следовательно,  $q^2 - q = 0$ ,  $q = 0$  или  $q = 1$ , что невозможно.

**3-й случай.** Пусть  $v = (q + 1, q, q - 1)$ . Тогда  $e = 2 + 1 = 3$ ,  $\xi_2 \leq 2$ ,  $\xi_3 \leq 1$  и

$$\xi_1 - \xi_2 - 2\xi_3 = -(I_3(u) - I_3(v)) = -(-(q + 2) - 2(q - 1)) = 3q.$$

Очевидно,  $\xi_1 = e_{12}(q - 1) + e_{23}(q + 1) + e_{31}q$ .

Кроме того, поскольку  $\eta_4 = 0$ , имеем

$$\eta - \eta_1 + \eta_2 + 2\eta_3 = I_4(u) - I_4(v) = 3q - 3q + 3 = 3.$$

Проведем классификацию возможных случаев.

Случаи	$e_{12}$	$e_{23}$	$e_{31}$	$\xi_1 - \xi_2 - 2\xi_3$
1	3	0	0	$3(q - 1) - 0 - 0 = 3q - 3$
2	2	1	0	$2(q - 1) + (q + 1) - \xi_2 - 0 = 3q - 1 - \xi_2$
3	2	0	1	$2(q - 1) + q - \xi_2 - 0 = 3q - 2 - \xi_2$
4	1	2	0	$(q - 1) + 2(q + 1) - \xi_2 - 0 = 3q + 1 - \xi_2$
5	1	1	1	$(q - 1) + (q + 1) + q - \xi_2 - 2\xi_3 = 3q - \xi_2 - 2\xi_3$
6	1	0	2	$(q - 1) + 2q - \xi_2 - 0 = 3q - 1 - \xi_2$
7	0	3	0	$3(q + 1) - 0 - 0 = 3q + 3$
8	0	2	1	$2(q + 1) + q - \xi_2 - 0 = 3q + 2 - \xi_2$
9	0	1	2	$(q + 1) + 2q - \xi_2 - 0 = 3q + 1 - \xi_2$
10	0	0	3	$3q - 0 - 0 = 3q$

Рассмотрим десять возможных подслучаев.

**3.1.** Пусть  $e_{12} = 3$  и  $e_{23} = e_{31} = 0$ . В этом случае  $\xi_2 = \xi_3 = 0$  и  $3q = \xi_1 = 3q - 3$ , что невозможно.

**3.2.** Пусть  $e_{12} = 2$ ,  $e_{23} = 1$  и  $e_{31} = 0$ . В этом случае  $\xi_3 = 0$  и  $3q = 3q - 1 - \xi_2$ , что невозможно.

**3.3.** Пусть  $e_{12} = 2$ ,  $e_{23} = 0$  и  $e_{31} = 1$ . В этом случае  $\xi_3 = 0$  и  $3q = 3q - 2 - \xi_2$ , что невозможно.

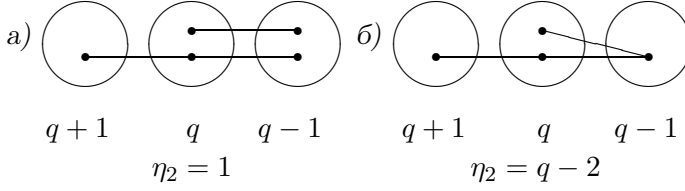
**3.4.** Пусть  $e_{12} = 1$ ,  $e_{23} = 2$  и  $e_{31} = 0$ . В этом случае  $\xi_3 = 0$  и  $3q = 3q + 1 - \xi_2$ , поэтому  $\xi_2 = 1$ . Тогда  $\eta = \binom{q-2}{2} + \binom{q}{2} + \binom{q+1}{2} = \frac{1}{2}(3q^2 - 5q + 6)$ , так как, в силу  $\xi_2 = 1$ , одно ребро из  $E_{12}$  смежно точно одному ребру  $E_{23}$ ,

$$\eta_1 = q(q - 1) + 2(q - 1)(q - 2) = 3q^2 - 7q + 4, \quad \eta_3 = \eta_4 = 0$$

$$\text{и} \quad \eta_2 = 3 - \eta + \eta_1 = 3 - \frac{1}{2}(3q^2 - 5q + 6) + 3q^2 - 7q + 4 = \frac{1}{2}(3q^2 - 9q + 8).$$



Рассмотрим два возможных случая и в каждом подсчитаем  $\eta_2$ :



В обоих случаях  $\eta_2 < q-1$ , поэтому  $\frac{1}{2}(3q^2 - 9q + 8) < q-1$ ,  $3q^2 - 11q + 10 < 0$ . Отсюда следует  $\frac{5}{3} < q < 2$ , что противоречиво.

**3.5.** Пусть  $e_{12} = e_{23} = e_{31} = 1$ . В этом случае  $3q = 3q - \xi_2 - 2\xi_3$ , поэтому  $\xi_2 = \xi_3 = 0$ . Тогда

$$\eta = \binom{q-1}{2} + \binom{q+1}{2} + \binom{q}{2} = \frac{1}{2}(3q^2 - 3q + 2),$$

$$\eta_1 = q(q-1) + (q-1)(q-2) + q(q-2) = 3q^2 - 6q + 2, \quad \eta_2 = \eta_3 = \eta_4 = 0$$

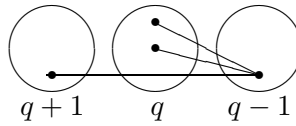
и  $3 = I_4(u) - I_4(v) = \eta - \eta_1 = \frac{1}{2}(3q^2 - 3q + 2) - (3q^2 - 6q + 2).$

Следовательно,  $3q^2 - 9q + 8 = 0$ ,  $D = 81 - 4 \cdot 3 \cdot 8 = 81 - 96 < 0$ , противоречие.

**3.6.** Пусть  $e_{12} = 1$ ,  $e_{23} = 0$  и  $e_{31} = 2$ . В этом случае  $\xi_3 = 0$  и  $3q = 3q - 1 - \xi_2$ , что невозможно.

**3.7.** Пусть  $e_{12} = 0$ ,  $e_{23} = 3$  и  $e_{31} = 0$ . В этом случае  $\xi_2 = \xi_3 = 0$  и  $3q = 3q + 3$ , что невозможно.

**3.8.** Пусть  $e_{12} = 0$ ,  $e_{23} = 2$  и  $e_{31} = 1$ . В этом случае  $\xi_3 = 0$  и  $3q = 3q + 2 - \xi_2$ , откуда  $\xi_2 = 2$ . Тогда ребра из  $E$  имеют вид



Получаем

$$\eta = 2\binom{q}{2} + \binom{q-2}{2} = \frac{1}{2}(3q^2 - 7q + 6),$$

$$\eta_1 = 2(q-1)(q-2) + q(q-2) = 3q^2 - 8q + 4, \quad \eta_2 = q-2, \quad \eta_3 = \eta_4 = 0.$$

Следовательно,

$$3 = I_4(u) - I_4(v) = \eta - \eta_1 + \eta_2 = \frac{1}{2}(3q^2 - 7q + 6) - (3q^2 - 8q + 4) + (q-2),$$

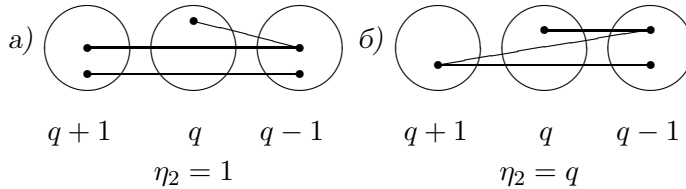
$$3q^2 - 11q + 12 = 0 \text{ и } D = 121 - 4 \cdot 3 \cdot 12 < 0, \text{ что противоречиво.}$$

**3.9.** Пусть  $e_{12} = 0$ ,  $e_{23} = 1$  и  $e_{31} = 2$ . В этом случае  $\xi_3 = 0$  и  $3q = 3q + 1 - \xi_2$ , поэтому  $\xi_2 = 1$ . Тогда  $\eta = \binom{q}{2} + \binom{q-1}{2} + \binom{q}{2} = \frac{1}{2}(3q^2 - 5q + 2)$ , так как в силу  $\xi_2 = 1$  одно ребро из  $E_{23}$  смежно точно одному ребру  $E_{31}$ ,

$$\eta_1 = (q-1)(q-2) + 2q(q-2) = 3q^2 - 7q + 2, \quad \eta_3 = \eta_4 = 0$$

$$\text{и} \quad \eta_2 = 3 - \eta + \eta_1 = 3 - \frac{1}{2}(3q^2 - 5q + 2) + 3q^2 - 7q + 2 = \frac{1}{2}(3q^2 - 9q + 8).$$

Рассмотрим два возможных случая и в каждом подсчитаем  $\eta_2$ .



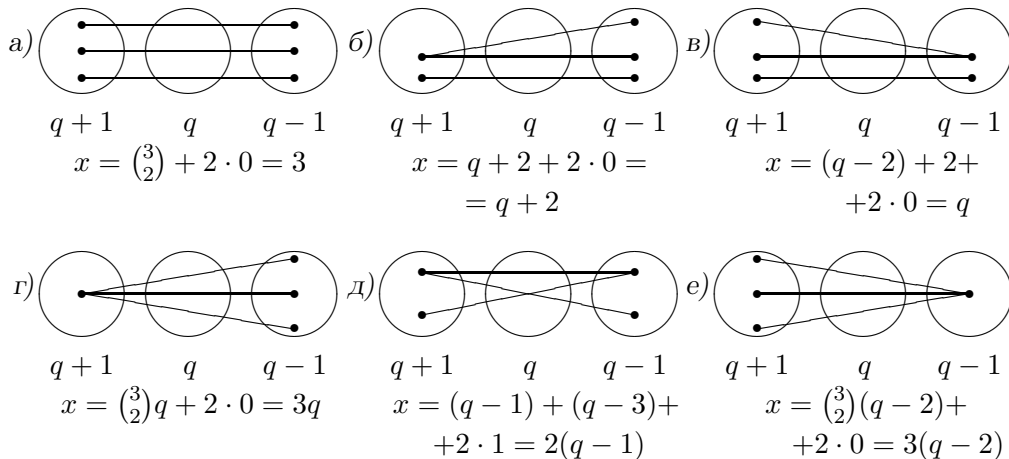
В обоих случаях  $\eta_2 < q+1$ , поэтому  $\frac{1}{2}(3q^2 - 9q + 8) < q+1$ ,  $3q^2 - 11q + 6 < 0$ . Отсюда следует  $\frac{2}{3} < q < 3$ , что противоречиво.

**3.10.** Пусть  $e_{12} = e_{23} = 0$  и  $e_{31} = 3$ . В этом случае  $\xi_2 = \xi_3 = 0$ . Тогда

$$\eta = 3 \binom{q}{2} = \frac{1}{2}(3q^2 - 3q), \quad \eta_1 = 3q(q-2) = 3q^2 - 6q, \quad \eta_4 = 0$$

$$\text{и} \quad \eta_2 + 2\eta_3 = 3 - \eta + \eta_1 = 3 - \frac{1}{2}(3q^2 - 3q) + 3q^2 - 6q = \frac{1}{2}(3q^2 - 9q + 6).$$

Рассмотрим шесть возможных подслучаев и в каждом подсчитаем  $x = \eta_2 + 2\eta_3$ :



В подслучае г) имеем  $3q^2 - 9q + 6 = 6q$ , т.е.  $q^2 - 5q + 2 = 0$  и поэтому  $q = \frac{5 \pm \sqrt{17}}{2}$ , что невозможно, так как  $q$  – целое число.

В остальных подслучаях всегда выполняется  $\eta_2 + 2\eta_3 < 3(q - 1)$ , так как  $q \geq 4$ . Отсюда следует  $3q^2 - 9q + 6 < 6(q - 1)$ , т. е.  $q^2 - 5q + 4 < 0$  и поэтому  $1 < q < 4$ , что противоречиво.

**4-й случай.** Пусть  $v = (q, q, q)$ . Тогда  $e = 1 + 2 + 1 = 4$  и

$$\xi_1 - \xi_2 - 2\xi_3 = -(I_3(u) - I_3(v)) = -(-(q + 2) - 2(q - 1) - q) = 4q.$$

Очевидно,

$$\xi_1 = e_{12}q + e_{23}q + e_{31}q = (e_{12} + e_{23} + e_{31})q = 4q.$$

Следовательно,  $\xi_2 = \xi_3 = 0$ . Отметим, что  $I_4(u) - I_4(v) = 3q - 3q + 3 - 0 = 3$ .

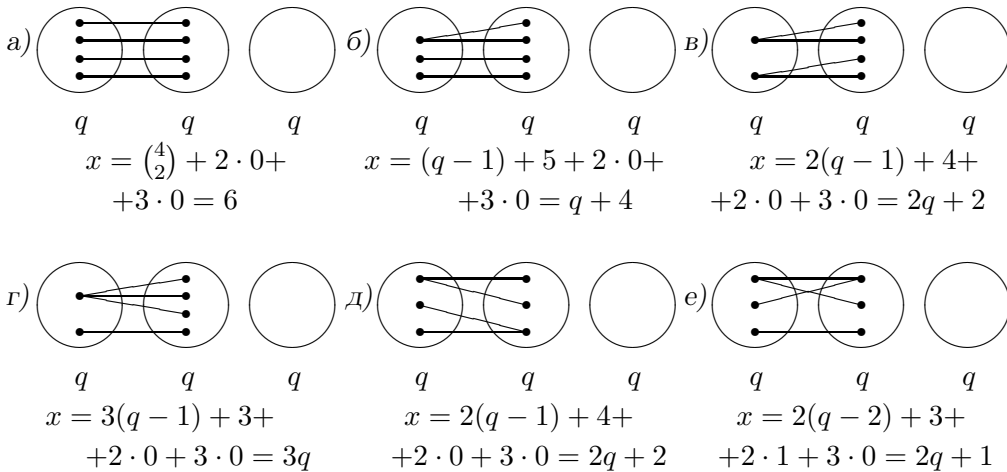
Кроме того,

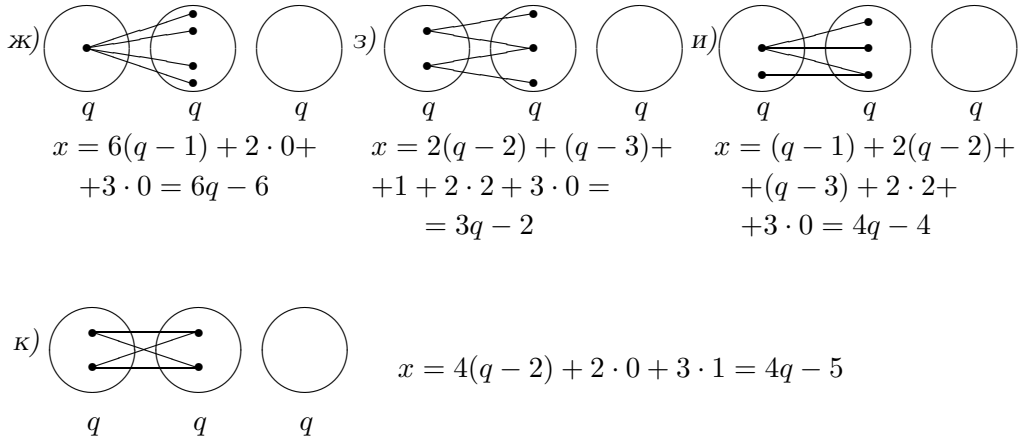
$$\begin{aligned} \eta &= 4 \binom{q}{2} = 2q^2 - 2q, \quad \eta_1 = 4(q - 1)^2 = 4q^2 - 8q + 4 \quad \text{и} \\ \eta_2 + 2\eta_3 + 3\eta_4 &= I_4(u) - I_4(v) - \eta + \eta_1 = \\ &= 3 - 2q^2 + 2q + 4q^2 - 8q + 4 = 2q^2 - 6q + 7. \end{aligned}$$

Случаи	$e_{12}$	$e_{23}$	$e_{31}$
1	4	0	0
2	3	1	0
3	2	2	0
3	2	1	1

Заметим, что  $e_{12}$ ,  $e_{23}$ ,  $e_{31}$  играют симметричную роль, поэтому проведем классификацию случаев по  $e_{12}$ .

**4.1.** Пусть  $e_{12} = 4$ ,  $e_{23} = e_{31} = 0$ . Рассмотрим следующие десять возможных случаев и в каждом из них подсчитаем  $\eta_2 + 2\eta_3 + 3\eta_4 = x$ :

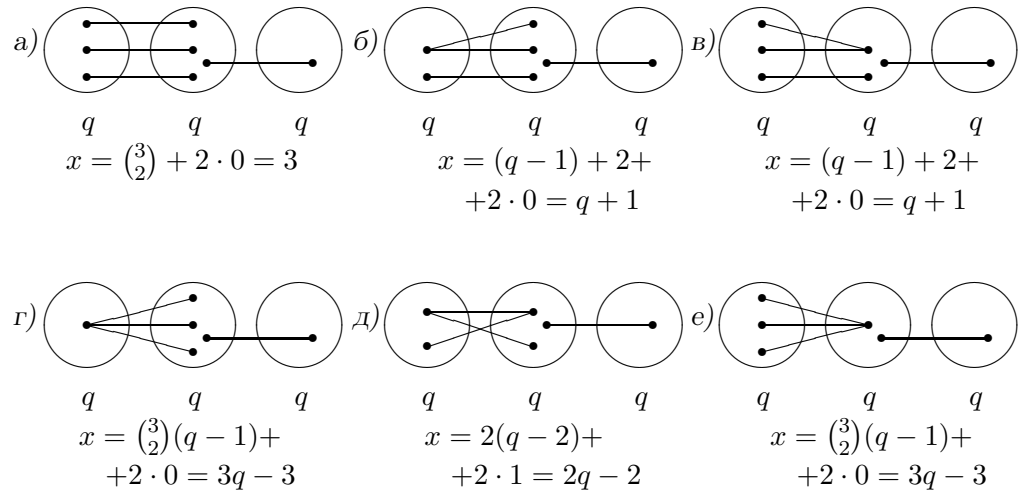




В случае ж) имеем  $2q^2 - 6q + 7 = 6(q-1)$ , т.е.  $2q^2 - 12q + 13 = 0$  и поэтому  $q = \frac{6 \pm \sqrt{10}}{2}$ , что невозможно, так как  $q$  – целое число.

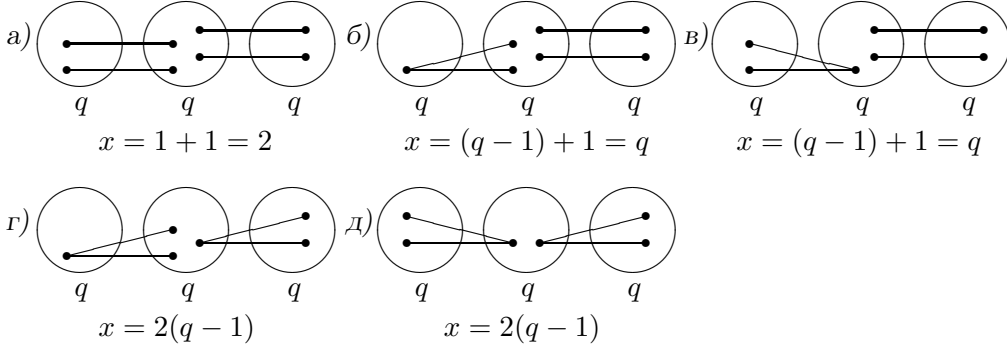
В остальных случаях всегда выполняется  $x < 4q - 1$ , так как  $q \geq 4$ . Следовательно,  $2q^2 - 6q + 7 < 4q - 1$ , т.е.  $q^2 - 5q + 4 < 0$  и поэтому  $1 < q < 4$ , что противоречиво.

**4.2.** Пусть  $e_{12} = 3$ ,  $e_{23} = 1$ ,  $e_{31} = 0$ ,  $\eta_4 = 0$ . Рассмотрим шесть возможных случаев и в каждом подсчитаем  $\eta_2 + 2\eta_3 = x$ :



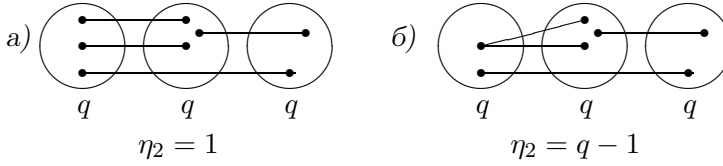
Во всех случаях имеем  $x < 3q - 2$ . Поэтому  $2q^2 - 6q + 7 < 3q - 2$ , откуда следует  $2q^2 - 9q + 9 < 0$ , т.е.  $\frac{3}{2} < q < 3$ , что противоречиво.

**4.3.** Пусть  $e_{12} = e_{23} = 2$ ,  $e_{31} = 0$ ,  $\eta_3 = \eta_4 = 0$ . Рассмотрим пять возможных случаев и в каждом подсчитаем  $\eta_2$ :



Во всех случаях имеем  $\eta_2 < 2q + 1$ . Поэтому  $2q^2 - 6q + 7 < 2q + 1$ , откуда следует  $q^2 - 4q + 3 < 0$ , т. е.  $1 < q < 3$ , что противоречиво.

**4.4.** Пусть  $e_{12} = 2$ ,  $e_{23} = e_{31} = 1$ ,  $\eta_3 = \eta_4 = 0$ . Рассмотрим два возможных подслучая и в каждом подсчитаем  $\eta_2$ :



Во всех подслучаях  $\eta_2 < q + 1$ . Следовательно,  $2q^2 - 6q + 7 < q + 1$ , т. е.  $2q^2 - 7q + 6 < 0$ . Отсюда получаем  $\frac{3}{2} < q < 2$ , что невозможно.

Предложение 6 доказано.

Теперь из предложений 2–6 с учетом строения решетки  $NPL(n, 3)$  при  $r = 0$  вытекает наша теорема.

*Высотой* элемента в конечной решетке будем, как обычно, называть длину кратчайшей цепи (т. е. число ее звеньев) от данного элемента до наименьшего элемента решетки. Нашу теорему можно переформулировать следующим образом.

**Теорема 2.** Пусть  $n$  – натуральное число такое, что  $n \equiv 0 \pmod{3}$  и  $h$  – неотрицательное целое число  $\leq 3$ . Тогда любой полный трехдольный  $n$ -граф с неоднородными долями, имеющий высоту  $h$  в решетке  $NPL(n, 3)$ , является хроматически определяемым.

Иными словами, теорема утверждает, что при  $r = 0$  графы, имеющие неоднородные доли и лежащие на четырех «нижних слоях» решетки  $NPL(n, 3)$ , хроматически определяемы.

1. АСАНОВ М. О., БАРАНСКИЙ В. А., РАСИН В. В. Дискретная математика: графы, матроиды, алгоритмы. Ижевск: НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика», 2001.
2. READ R. C. An introduction to chromatic polynomials // J. Comb. Theory. 1968. Vol. 4. P. 52–71.
3. FARRELL E. J. On chromatic coefficients // Discrete Math. 1980. Vol. 29. P. 257–264.
4. БАРАНСКИЙ В. А., ВИХАРЕВ С. В. О хроматических инвариантах двудольных графов // Изв. Урал. гос. ун-та. 2005. № 36. (Математика и механика; Вып. 7). С. 25–34.
5. READ R. C., TUTTE W. T. Chromatic polynomials // Selected Topics in Graph Theory 3. L.: Academic Press, 1988. P. 15–42.
6. КОН К. М., ТЕО К. Л. The search for chromatically unique graphs // Graphs Combin. 1990. Vol. 6. P. 259–285.
7. КОН К. М., ТЕО К. Л. The search for chromatically unique graphs II // Discrete Math. 1997. Vol. 172. P. 59–78.
8. CHIA G. L. Some problems on chromatic polynomials // Ibid. P. 39–44.
9. ZHAO H. Chromaticity and adjoint polynomials of graphs: Ph.D. Thesis. The Netherlands: Wöhrmann Print Service, 2005.
10. ЭНДРЮС Г. Теория разбиений. М.: Наука, 1982.

*Статья поступила 07.11.2007, окончательный вариант 12.02.2008*